

**Протокол № 2-2022/3**

Комиссии по рассмотрению апелляций и жалоб  
Независимого агентства аккредитации и рейтинга

Нур-Султан, конференц-зал НААР, 18 марта 2022 года

Начало в 18.00. ч

*Формат заседания: видеоконференция*

**Комиссия по рассмотрению апелляций и жалоб в составе:*****Постоянные члены:***

Председатель Комиссии

Алшанов Рахман Алшанович, доктор экономических наук, профессор, академик, Президент Ассоциации вузов Республики Казахстан, Президент Академии экономических наук Казахстана, член коллегии МОН РК

Заместитель председателя Комиссии

Сьюзи Михайлидис, доктор PhD, профессор, Вице-президент Евро-Средиземноморской академии искусств и наук, Проректор по академическим вопросам Webster University

***Непостоянные члены:***

Алдунгарова Алия Кайратовна доктор PhD, ассоциированный профессор Восточно-Казахстанский технический университет им.Серикбаева;

Икласов Данияр Галымжанович, управляющий партнёр юридической фирмы Iklas & Company, член палаты юридических консультантов города Нур-Султан;

Самархан Аяжан, 2 курс, магистрант по специальности «Педагогика и психология», Казахский университет международных отношений и мировых языков

**Всего членов Комиссии по рассмотрению апелляций и жалоб по списку – 5.**

Отсутствовали по явочному листу - 0

**Секретарь Комиссии по рассмотрению апелляций и жалоб**

Медетов Багдат Ергазинвич

**Заявитель:**

Частное высшее профессиональное образовательное учреждение «Западно-Казахстанский инновационно-технологический университет» БИН 150940012491

**Требования Заявителя:**

Апелляционная жалоба на решение Аккредитационного Совета НААР от «28» января 2022 года, в части институциональной аккредитации на 3 года и специализированной аккредитации образовательной программы 6B01201 - Дошкольное обучение и воспитание (5B010100 -Дошкольное обучение и воспитание) на 1 год

**Аккредитационное Агентство:**

Некоммерческое учреждение «Независимое агентство аккредитации и рейтинга»  
БИН 111140016592

**Повестка дня:**

1. Принятие решения по апелляционной жалобе Западно-Казахстанского инновационно-технологического университета на решение Аккредитационного Совета НААР от 28 января 2022 года.
-

«Неудовлетворительная» означает, что данный критерий не соответствует стандарту институциональной и (или) программной аккредитации.

Рекомендации по улучшению ОО и/или ОП логически вытекают из решения о соответствии Стандартам Агентства, которое принимается всеми членами комиссии коллегиально, путем открытого голосования. Все рекомендации основываются на доказательствах и анализе представленной информации, служат основой для последующих процедур – постаккредитационного мониторинга.

Представленный отчет по схеме «анализ – соответствие – рекомендации» позволяет Аккредитационному Совету проследить логику заключений ВЭК.

**ВЭК рекомендует** Аккредитационному Совету аккредитовать сроком на 1, 3, 5, 7 лет или **отказать** в аккредитации с четкими обоснованиями и доказательствами.

Отчет направляется в Аккредитационный Совет вместе с Параметрами институционального/специализированного (программного) профиля для принятия окончательного решения по аккредитации ОО и (или) ОП.

**Самооценка и отчет ВЭК** являются основанием для принятия окончательного решения Аккредитационным Советом. **Коллегиально** Аккредитационный Совет вправе принять обоснованное решение, не совпадающее с рекомендациями ВЭК (см. п. Положения об Аккредитационном Совете).

В этой связи, мнение Университета о том, что отчет ВЭК о визите в Университет рассмотрен на заседании Аккредитационного Совета без обоснованных фактических и фактологических исправлений - **ошибочен**.

Процедура Агентства предусматривает направление отчета ВЭК в Университет на согласование по фактическим и фактологическим неточностям, эксперты оценивали соответствие отчета и представленных данных Стандартам Агентства. При проведении внешней оценки члены ВЭК столкнулись с тем, что **предоставленные данные не нашли подтверждение или имели формальный/фиктивный характер**, что затрудняет принятие предоставленных обоснований (комментарий) на критерий, указанных в отчете ВЭК, без подтверждения во время визита ВЭК **гибридном формате**.

**Комиссия отметила, что для обжалования решения Аккредитационного Совета необходимо предоставить обоснованное опровержение с подтверждающими документами (материалами) на каждую рекомендацию.**

**Комиссия, изучив Отчет по самооценке Университета и Отчет ВЭК Агентства, пришла к заключению о том, что некоторые механизмы отражены на бумаге, а реализация и функционирование данных механизмов на практике отсутствует, тем и выражены оценки ВЭК согласно Параметрам программного профиля по критериям (приложение 1 к отчету ВЭК).**

**Действия, совершенные Университетом после визита ВЭК Агентства не могут приниматься Агентством и Комиссией по рассмотрению апелляций и жалоб. Университет должен продемонстрировать наличие описанных механизмов, достижений, указанных в Отчете по самооценке, которую Университет готовит самостоятельно, во время визита ВЭК Агентства. Процедура аккредитации является прозрачной и объективной.**

**Процедура апелляции не является повторной процедурой программной аккредитации.**

Таким образом, **Комиссия по рассмотрению апелляций и жалоб приняла РЕШЕНИЕ:**


Отказать в удовлетворении апелляционной жалобы ЧВПОУ «Западно-Казахстанский инновационно-технологический университет» на решение Аккредитационного Совета НААР от «28» января 2022 года, в части институциональной аккредитации на 3 года и специализированной аккредитации образовательной программы 6B01201-Дошкольное обучение и воспитание (5B010100 - Дошкольное обучение и воспитание) на 1 год.

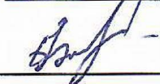
Решение может быть обжаловано с соблюдением требований Гражданского Кодекса Республики Казахстан.

**Председатель Комиссии**  
по рассмотрению апелляций и жалоб  **Р. Алшанов**

**Заместитель председателя Комиссии**  
по рассмотрению апелляций и жалоб  **С. Михайлидис**

**Члены председателя Комиссии**  
по рассмотрению апелляций и жалоб  **А.Алдунгарова**

 **Д. Икласов**

 **А. Самархан**

**Секретарь Комиссии**  **Б. Медетов**